

3 1761 11648950 1



Incentive Awards  
Canada

Primes d'encouragement  
Canada

Government  
Publications

CAI  
TB35  
- A56

# Annual Report

1984-85

Canada








CA 1  
TB 35  
- A56

## CONTENTS

	Page
Introduction .....	1
Outstanding Achievement Award Program .....	3
Suggestion Award Program .....	4
Merit Award Program .....	6
Long Service Award Program .....	8
Senior Officer Retirement Certificate .....	9
Statement of Expenditures .....	10

## APPENDICES

- A — Merit Award Program
- B — Suggestion Award Program: Consolidated Statistics
- C — Suggestion Award Program: Disposition of Suggestions Received
- D — A Comparative Study of the Operation of the Suggestion Award Program since its Inception



Digitized by the Internet Archive  
in 2023 with funding from  
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761116489501>

## INTRODUCTION

The mid-eighties may be remembered as a time when the Public Service, and indeed all of corporate Canada, turned its attention toward the aggressive pursuit of excellence in the workplace, and was infused with an inordinate determination for increasing productivity. Such a course is not only in reaction to government priorities and fiscal pressures but also to address the growing concerns of a workforce hungry for recognition as it struggles to meet the increasingly demanding needs of the public it serves. As management strives to shape lean organizations capable of meeting the challenge of providing better service with little or no increase in resources, the expectation of change and an uncertain future propagate anxieties among employees.

In lieu of new formulas to help us achieve higher output while reducing the difficulties caused by uncertainty in the workplace, there appears to be a consensus in the realization that what is needed is an appropriate application of old maxims and of the tried and proven personnel management practices. Simply put, we must make better use of the techniques at hand and perhaps with more creativity we can increase their effectiveness. In this vein, we have seen renewed interest in the use of incentives in motivating employees.

For more than thirty years, the Public Service of Canada has provided managers with programs which are tailored to the recognition of a broad range of employee contributions. It has been a long standing belief that appropriate recognition of employee performance, be it in the form of a pat-on-the-back or a tangible award, is essential to the creation of a healthy and productive work environment. In response to this belief the Incentive Award Plan has evolved to encompass five active programs funded from the Treasury Board — these include: Outstanding Achievement Awards, Suggestion Awards, Merit Awards, Long Service Awards and Senior Officer Retirement Certificate. The Incentive Award Board remains sensitive to the dynamics of this very large and complex organization and reviews programs at regular intervals to ensure they meet the changing needs of the user.

During the period under review participating organizations distributed more than 12,000 awards to recognize the contribution of their employees. Such recognition ranged from retirement certificates to cash awards of \$10,000. In addition to impressive intangible benefits, employees are credited with reducing expenditures by \$7.6 million. Activity in programs which reward initiative and achievement remained unchanged from the previous reporting period. The Incentive Award Board was encouraged to note that some departments recognized problems in the administration of their programs and took steps to bring about needed improvements. This past fiscal year was characterized by stable activity and renewed interest in incentive programs — the latter augurs well for the future.



## **INCENTIVE AWARD BOARD**

### **ACTING CHAIRMAN**

Mr. Edward J. Mastronardi  
Acting Deputy Secretary  
Administrative Policy Branch  
Treasury Board of Canada  
Secretariat

### **MEMBERS**

Mr. Roma Bertrand  
Senior Deputy Commissioner  
Correctional Service Canada

Mr. Donald K. Goodwin  
Assistant Deputy Minister  
Indian and Inuit Affairs Program  
Indian and Northern Affairs Canada

Major-General Cliff Kinney  
Associate Assistant Deputy Minister  
(Policy)  
National Defence

Mr. Guy Leclerc  
Deputy Comptroller General  
Program Evaluation Branch  
Treasury Board of Canada  
Comptroller General

Mrs. Wendy Porteous  
Assistant Deputy Minister  
Operations  
Labour Canada

## OUTSTANDING ACHIEVEMENT AWARD PROGRAM

In 1966, the Outstanding Achievement Award was introduced as the Prime Minister's program and declared to be the highest award in the Public Service; its stature remains unchanged today. Since the program's inception, twenty-three public servants have been honoured with Outstanding Achievement Awards. As the aim of the program is to acknowledge excellence over a broad range of Public Service endeavors, candidates may be found in every field imaginable. A maximum of five awards may be granted each year in recognition of the most worthy examples of outstanding achievement.

Response to the last call for nominations showed a marked improvement, over past years, in the number of candidates sponsored by nominators. The nominations were reviewed by the Prime Minister's Selection Committee in February 1985. Following the announcement of the recipients, an award ceremony will be held at Government House. In keeping with past presentations, Her Excellency the Governor General will present the awards in the presence of the Prime Minister and other distinguished guests.

### PAST RECIPIENTS

1966	Wilfrid B. Lewis, C.C.
1967	Robert B. Bryce, C.C.
1968	Louis Rasminsky, C.C.
1969	Marcel Cadieux, C.C.
1970	James M. Harrison, C.C.
1971	Norman McLaren, C.C.
1972	R. Gordon Robertson, C.C.
1973	A. Edgar Ritchie, C.C.
1974	S. Simon Reisman, O.C.
1975	Jack H. Warren, O.C.
1976	Stuart M. Hodgson, O.C.
1977	Sylvain Cloutier, O.C.
1978	Thomas K. Shoyama, O.C.
1981	W. Edmund Clark Klaus Goldschlag, O.C. Gaétan Lussier, O.C. Gordon F. Osbaldeston, O.C. Douglas F. Parkhill
1982	John Alan Beesley, O.C. Gerald K. Bouey, O.C. Marshall A. Cohen Allan E. Gotlieb, O.C. Guy Sylvestre, O.C.



## SUGGESTION AWARD PROGRAM

By age and function the Suggestion Award Program is the flagship of the Incentive Award Plan. Since its 1952 inception, the program has functioned to encourage suggestions from all employees beyond the normal range of their defined duties and, to this end, is distinguished by the fact that participation in the program is voluntary and open to all. While participation has yet to move beyond a modest rate, the program has recorded more than modest results throughout the years. Fiscal year 1984-85 has been no exception in this regard.

With 1984-85 marking its thirty-second year of operation, the program granted 624 cash awards totalling \$234,510 to 694 recipients. Roughly two-thirds of that award total, or \$162,890, was for 237 suggestions that generated combined savings of \$7.6 million on departmental operations. The balance of that award total (\$71,620) was granted on 387 suggestions that yielded benefits of an intangible nature in such areas as enhanced safety procedures, service to the public and equipment conservation to name a few. The resulting cost/benefit ratio of 1:32 is consistent with levels recorded in other years.

Of notable interest were the two maximum awards of \$10,000 granted respectively by the Department of National Defence and Department of External Affairs. The National Defence recipient, Warrant Officer Peter W. Hooker proposed a number of technical modifications to the long range air surveillance radar transmitters that eliminated excessive current fluctuations. This in turn averted costly relay damage and subsequent equipment replacement on high voltage components and achieved savings of \$1.2 million over a two-year period. This was Warrant Officer Hooker's 24th suggestion submission, 14 of which have been adopted.

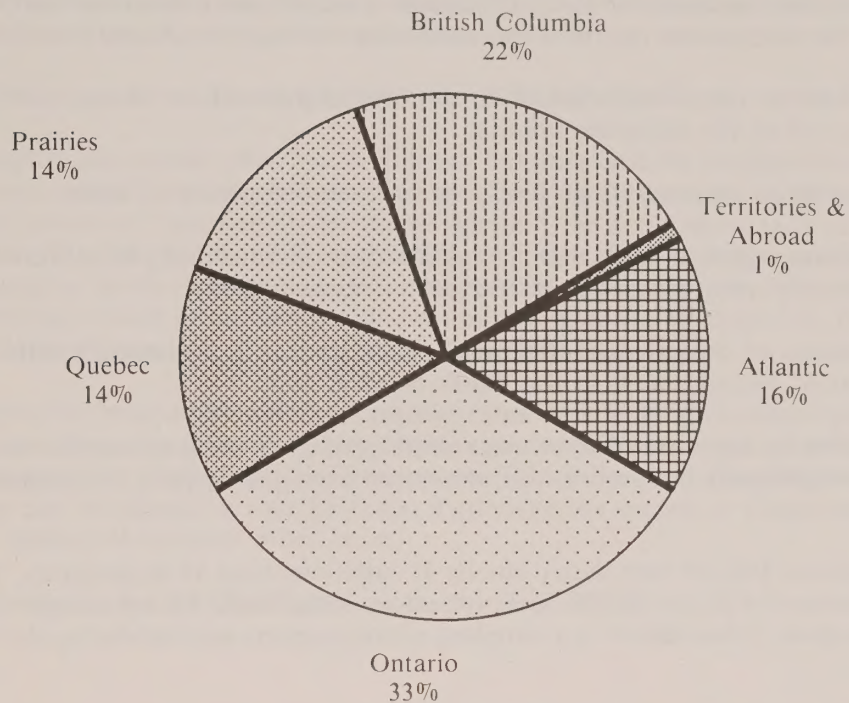
The \$10,000 award granted by External Affairs recognized the initiative of three co-workers in the department's Personnel Administration Bureau. Walter Staples, Richard Oasler and Robert Clifford shared the award for their jointly-compiled suggestion that proposed changes to arrangements for the air shipment of personal effects of foreign service personnel. Besides resulting in superior control of the shipments while in transit, the suggestion is saving upwards of \$1.1 million in annual shipping costs.

In terms of the program's overall employee participation, fiscal year 1984-85 with its participation rate echoes that of previous years. Of interest is the geographical distribution, depicted in graph 1, of the program's award recipients. This distribution pattern offers reasonable evidence that interest in the program is fairly widespread though understated in terms of volume of submissions.



**GRAPH 1**

**DISTRIBUTION OF SUGGESTION AWARD  
RECIPIENTS BY PROVINCE OR REGION**



During this reporting period the Incentive Award Board Secretariat introduced a number of administrative refinements which included improved forms for submitting, recommending and reporting suggestions and streamlined procedures for circulating adopted suggestions with potential application beyond the originating source. The Secretariat also disseminated an edition of notice-board posters comprising four issues of 10,000 each and conducted a one-day workshop seminar for departmental coordinators that focused on operational aspects of the program. As part of its ongoing mandate, the Secretariat maintained active liaison with participating organizations and external agencies on policy and procedural concerns related to Suggestion Award systems, and provided assistance to other levels of government interested in establishing a similar program. Further data on the program may be found in Appendices B, C and D.

## MERIT AWARD PROGRAM

By definition, Merit Awards require that recipients distinguish themselves through work or deeds which constitute exceptional performance. Nominations for such recognition usually originate with line managers who forward them for vetting by a departmental committee prior to a final review by the deputy head. Once the latter accepts that the performance is indeed meritorious and that the suggested award is appropriate the nomination may be recommended to the Incentive Award Board for approval.

In determining whether the contribution of an employee is meritorious management must ensure that it meets at least one of the following criteria:

- a. performance at an unusually high level over an extended period of time;
- b. the successful completion, in a manner beyond what could normally be expected by management, of a major project, special assignment or research study;
- c. the performance of duties under abnormal circumstances in a manner which constitutes a contribution of unusual merit to the Public Service; and,
- d. the completion by a group of five or more employees, of an assignment, the results of which are of an exceptionally high order of achievement having an impact of national or regional importance.

Merit Awards totalling \$92,000 were shared among 91 employees from 14 departments. The Incentive Award Board was impressed with the calibre of contributions which deputy heads sought to have recognized through this program. What follows is a sampling of nominations received during the period under review.

1. Correctional Service Canada nominated Reverend Pierre Allard, a tireless and energetic man who, in a very short period of time, has identified himself as a leader in the world of chaplaincy. He is responsible for dramatic and significant changes that will influence Canada's prison world for an indefinite future period. Rev. Allard has extended his ministry beyond the norm, serving not only inmates and staff, but building lasting bridges between institutions and the community at large.

Although not eligible for recognition under the program, Judy Allard, his wife and companion is so much a part of his work that she at least deserves mention for her selfless contribution to the Public Service. Members of the Board were truly impressed with the commitment and the degree to which she is involved in her husband's work.

The Incentive Award Board granted an award of \$2,000.

2. In his capacity as Director of Air Traffic Services, Mr. P.J. Proulx was charged with the complex task of addressing the issue of Transport Canada's liability in connection with the crash of a Pacific Western Airlines aircraft at Cranbrook. At the outset, discussions centered on the possibility that the Crown should be liable for as much as 85 per cent of a potential \$20.4 million in claims. With sound arguments based on extensive research, Mr. Proulx convinced his superiors, as well as the lawyers representing the department, that the imputed liability was completely unrealistic. Despite other critical issues already taxing his time and talents, he assumed the role of principal negotiator in this action.



At great personal sacrifice, Mr. Proulx succeeded in reducing the department's liability to a net cost of \$3.2 million. This signal achievement is directly attributed to his dedication, professionalism and superior negotiating skills. Throughout this period, he continued to carry out his regular duties in a competent manner, all the while appearing before the Dubin Commission and participating in labour-related activities involving contract negotiations and legal proceedings. Notwithstanding the nominee's ineligibility for a cash award, Transport Canada felt that formal and tangible recognition was due.

The Incentive Award Board granted a Merit Award Certificate.

3. During the past several years, Mr. A. Curnew, has pioneered the introduction of a very successful and economical technology within National Defence. As a result of tenders to replace the fire alarm system at Canadian Forces Base Gagetown the department faced a potential expenditure of \$718,000. Mr. Curnew, a mechanical/electrical technologist persuaded his superiors to consider another alternative as he was convinced that the principles of micro-processing technology, which he studied on his own initiative, could be applied to the design of a new fire alarm system.

Utilizing the latest developments in micro-processor technology, he developed and coordinated the production of a design capable of using signals transmitted over telephone lines to monitor, interrogate and control a fire alarm system. The project was completed with superb results and a cost avoidance of over \$600,000. Following the success at Gagetown, similar projects were sponsored at seven other bases.

The Incentive Award Board granted an award of \$2,000.

## **LONG SERVICE AWARD PROGRAM**

Each year thousands of employees are recognized under the terms and conditions of this program. Although not performance oriented, these awards are no less important as they acknowledge the long-term contribution of employees. Much like other anniversaries, certain milestones in a public servant's career are worthy of special recognition. The following table reflects activity over the period under review.

### **LONG SERVICE AWARD ACTIVITY**

<b>Category</b>	<b>Award</b>	<b>Activity Level</b>
25 years' service	Plaque	3,942
Recognition for service (deceased)	Certificate of service for presentation to next-of-kin	309
Retirement after 10 or more years of service	Retirement certificate	7,151
Retirement after 35 or more years of service	Medallion	2,261



## SENIOR OFFICER RETIREMENT CERTIFICATE

On November 28, 1984 Her Excellency the Governor General, the Right Honourable Jeanne Sauvé, presented Senior Officer Retirement Certificates to the following officials who retired from Public Service in 1983.

NAME	DEPARTMENT	LAST APPOINTMENT
Alastair W. Allan	Transport Canada	Administrator Canadian Marine Transportation Administration
Earl E. Baxter	Canadian Grain Commission	Executive Director
Edward J. Bobyn	National Defence	Chief Research and Development
Robert P. Bourne	Solicitor General	Assistant Deputy Minister
Jean-Paul Drolet	Energy, Mines and Resources Canada	Assistant Deputy Minister
James L. Fry	Health and Welfare Canada	Deputy Minister
John W. Green	Transport Canada	Executive Director Canadian Air Transportation Administration
George A. Hope	Supply and Services Canada	Fire Commissioner of Canada
Ralph G. Mac- Gougan	Public Works	Assistant Deputy Minister
Jerzy Miedzinski	Science Council of Canada	Deputy Executive Director
Roger Perreault	Canadian Livestock Feedboard	Chairman
Guy Sylvestre	National Library	National Librarian
Donald D. Tansley	Fisheries and Oceans	Special Adviser to Deputy Minister
Allan F. Wrenshall	Correctional Service Canada	Inspector General

## STATEMENT OF EXPENDITURES

	1983-84	1984-85
Outstanding Achievement Award Program	\$ 24,000	\$ 0
Suggestion Award Program	250,040	234,510
Merit Award Program	79,823	92,000
Long Service Award Program	60,293	65,594
Information	10,060	17,339
Other	7,192	4,697
	<hr/>	<hr/>
Total	\$431,408	\$414,140



**MERIT AWARD PROGRAM  
STATEMENT OF OPERATIONS**

**APPENDIX A**

<b>Fiscal Year</b>	<b>Organizations Participating</b>	<b>Submissions Approved</b>	<b>Number of Individual Awards</b>	<b>Total Paid</b>
1964-65	1	1	2	\$ 1,000
1965-66	5	9	12	6,900
1966-67	2	2	2	1,500
1967-68	6	15	20	10,600
1968-69	6	19	19	16,450
1969-70	7	13	15	15,200
1970-71	12	21	23	25,500
1971-72	12	30	34	44,500
1972-73	14	40	45	55,000
1973-74	16	54	62	68,500
1974-75	10	51	52	50,350
1975-76	12	46	52	58,550
1976-77	14	43	68	54,750
1977-78	12	60	82	84,500
1978-79	12	62	76	77,550
1979-80	15	81	188	108,150
1980-81	13	87	119	89,600
1981-82	14	64	114	64,550
1982-83	14	64	105	79,600
1983-84	14	55	61	79,000
1984-85	13	70	112	92,000

**MERIT AWARD PROGRAM  
1 April 1984 — 31 March 1985**

<b>Department</b>	<b>Approved Submissions</b>	<b>Number of Recipients</b>	<b>Awarded Certificate Only*</b>	<b>Awarded Certificate &amp; Cash</b>
CCA	2	2	—	\$ 2,000
CSC	7	31	—	12,250
EC	10	24	1	22,250
EIC	1	1	—	1,500
EMR	5	5	1	5,000
F&O	2	4	—	4,750
HWC	1	1	—	1,500
INAC	1	1	—	1,000
ND	31	31	2	33,250
PWC	2	2	—	2,000
RCT	2	3	—	3,500
SSC	3	4	1	2,000
TC	3	3	2	1,000
<b>TOTALS</b>	<b>70</b>	<b>112</b>	<b>7</b>	<b>\$92,000</b>

\*Employees who are part of a pay system which permits management to grant pay increases or bonuses for superior performance may, when approved by the Board, receive a Merit Award which does not include cash.

# SUGGESTION AWARD PROGRAM CONSOLIDATED STATISTICAL REPORT

Organizations	Number of Employees	Suggestions Received			Investigations Completed	Suggestions Adopted		Cash Awards			Savings	
		Number	Per 100 Employees	Other Sources		Number	% of Completed Suggestions	Number	Amount	Average	From Adopted Suggestions	Average
Agriculture Canada	10,561	53	0.5	8	30	8	27	9	4,370.00	486	86,683.82	9,632
Atomic Energy Control Board	248	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Canada Labour Relations Board	104	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Canadian Human Rights Commission	157	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Canadian Intergovernmental Conference Centre	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Canadian International Development Agency	1,259	1	0.1	6	—	—	—	—	—	—	—	—
Canadian Transport Commission	780	18	2.3	1	11	5	45	6	1,530.00	255	24,663.02	4,111
Communications Canada	2,356	19	0.8	2	25	7	28	13	3,535.00	272	30,768.25	2,367
Consumer and Corporate Affairs Canada	2,651	24	0.9	4	24	9	38	9	1,000.00	111	4,416.78	491
Correctional Service Canada	11,000	62	0.6	—	30	8	27	8	2,375.00	297	18,790.90	2,349
Department of Insurance Canada	213	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Department of Justice Canada	1,300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Employment and Immigration Canada	25,992	588	2.3	—	582	98	17	99	23,025.00	233	450,296.99	4,548
Energy, Mines and Resources Canada	5,514	35	0.6	1	29	12	41	13	5,835.00	449	76,254.25	5,866
Environment Canada	10,713	78	0.7	13	92	17	18	17	6,535.00	384	102,495.00	6,029
External Affairs Canada	8,521	25	0.3	2	18	2	11	2	10,270	5,135	1,173,899.00	586,950
Federal Court of Canada	156	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Finance, Treasury Board, Comptroller General	2,000	20	1.0	—	22	2	10	3	575.00	192	3,767.00	1,256
Fisheries and Oceans	6,828	7	0.1	—	7	5	71	4	1,615.00	404	16,232.00	4,058
Health and Welfare Canada	10,022	22	0.2	7	10	—	—	—	—	—	—	—
Immigration Appeal Board	89	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Indian and Northern Affairs Canada	6,412	12	0.2	—	17	—	—	—	—	—	—	—
Labour Canada	847	6	0.7	2	4	1	25	1	200.00	200	—	—
Library of Parliament	234	7	2.3	—	16	6	38	6	425.00	71	1,040.00	173
National Defence	115,873	541	0.5	14	523	253	48	253	125,505.00	496	4,841,586.30	19,137
National Energy Board	464	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
National Library of Canada	560	7	1.3	—	10	1	10	1	631.50	632	10,793.47	10,793
National Museums of Canada	1,100	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
National Parole Board Canada	298	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Office of the Auditor General of Canada	535	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Office of the Commissioner of Official Languages	140	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Privy Council Office	533	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Public Archives Canada	807	10	1.2	—	11	1	10	1	708.50	709	20,045.01	20,045
Public Service Commission of Canada	2,657	15	0.6	5	22	4	18	3	2,160.00	720	48,564.00	16,188
Public Works Canada	8,000	102	1.3	26	66	13	20	14	2,835.00	203	12,133.60	867
Regional Industrial Expansion	3,000	18	0.6	—	15	1	7	1	50.00	50	—	—
Revenue Canada (Customs and Excise)	10,449	131	1.3	—	117	9	8	13	5,050.00	388	170,420.54	13,109
Revenue Canada (Taxation)	18,000	266	1.5	6	268	21	8	21	2,225.00	106	—	—
Royal Canadian Mounted Police	20,511	162	0.8	11	177	18	10	18	4,670.00	259	47,136.74	2,619
Science Council of Canada	68	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Secretary of State	3,394	5	0.2	5	5	—	—	—	—	—	—	—
Statistics Canada	4,866	30	0.6	—	25	4	16	4	385.00	96	688.70	172
Supply and Services Canada	10,866	113	1.0	44	126	40	32	38	11,335.00	298	225,676.92	5,939
Supreme Court of Canada	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Tariff Board	41	1	2.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Transport Canada	20,911	394	1.9	—	322	67	21	62	17,095.00	276	257,505.37	4,153
Veterans Affairs Canada	4,751	25	0.5	—	21	5	24	5	570.00	114	1,848.44	370
TOTALS 1984-85	335,876	2,797	0.8	—	2,627	617	23	624	234,510.00	376	7,625,706.10	12,221
TOTALS 1983-84	399,869	2,733	0.7	—	3,032	656	22	635	250,040.00	394	12,563,437.35	19,785



**SUGGESTION AWARD PROGRAM  
DISPOSITION OF SUGGESTIONS RECEIVED**

**APPENDIX C**

Organizations	From Previous Year		Received	Suggestions Fiscal Year 1984-85			
	Carryover	Re-opened		Adopted Awards Granted	Adopted Certificate Granted	Not Adopted	Under Investigation
Agriculture Canada	33	1	53	8	—	22	57
Atomic Energy Control Board	—	—	—	—	—	—	—
Canada Labour Relations Board	—	—	—	—	—	—	—
Canadian Human Rights Commission	—	—	—	—	—	—	—
Canadian Intergovernmental Conference Centre	—	—	—	—	—	—	—
Canadian International Development Agency	—	—	1	—	—	—	1
Canadian Transport Commission	7	—	18	5	—	6	14
Communications Canada	14	—	19	7	—	18	8
Consumer and Corporate Affairs Canada	21	1	24	9	—	15	22
Correctional Service Canada	71	43	62	8	—	22	146
Department of Insurance Canada	—	—	—	—	—	—	—
Department of Justice Canada	—	—	—	—	—	—	—
Employment and Immigration Canada	255	24	588	98	—	484	285
Energy, Mines and Resources Canada	17	—	35	12	—	17	23
Environment Canada	52	1	78	17	—	75	39
External Affairs Canada	5	2	25	2	—	16	14
Federal Court of Canada	—	—	—	—	—	—	—
Finance, Treasury Board, Comptroller General	6	1	20	2	—	20	5
Fisheries and Oceans	7	—	7	5	—	2	7
Health and Welfare Canada	18	1	22	—	—	10	31
Immigration Appeal Board	—	—	—	—	—	—	—
Indian and Northern Affairs Canada	16	—	12	—	—	17	11
Labour Canada	2	—	6	1	—	3	4
Library of Parliament	19	—	7	6	—	10	10
National Defence	564	—	541	253	—	270	582
National Energy Board	—	—	—	—	—	—	—
National Library of Canada	3	—	7	1	—	9	—
National Museums of Canada	1	—	—	—	—	1	—
National Parole Board	—	—	—	—	—	—	—
Office of the Auditor General of Canada	—	—	—	—	—	—	—
Office of the Commissioner of Official Languages	—	—	—	—	—	—	—
Privy Council Office	—	—	—	—	—	—	—
Public Archives Canada	1	—	10	1	—	10	—
Public Service Commission of Canada	8	—	15	4	—	18	1
Public Works Canada	50	9	102	13	—	53	95
Regional Industrial Expansion	1	—	18	1	—	14	4
Revenue Canada (Customs and Excise)	58	4	131	9	—	108	76
Revenue Canada (Taxation)	84	10	266	21	—	247	92
Royal Canadian Mounted Police	93	20	162	18	—	159	98
Science Council of Canada	1	—	—	—	—	1	—
Secretary of State	7	—	5	—	—	5	7
Statistics Canada	6	—	30	4	—	21	11
Supply and Services Canada	38	21	113	40	—	86	46
Supreme Court of Canada	—	—	—	—	—	—	—
Tariff Board	—	—	1	—	—	—	1
Transport Canada	354	18	394	67	—	255	444
Veterans Affairs Canada	7	—	25	5	—	16	11
<b>TOTALS</b>	<b>1,819</b>	<b>156</b>	<b>2,797</b>	<b>617</b>	<b>—</b>	<b>2,010</b>	<b>2,145</b>

# A COMPARATIVE STUDY OF THE OPERATION OF THE SUGGESTION AWARD PROGRAM SINCE ITS INCEPTION

## APPENDIX D

### SUGGESTIONS

Year	Number of Employees	RECEIVED		APPROVED		PAYMENTS		SAVINGS	
		No.	Per 100 Employees	No.	Rate <sup>1</sup>	Total Value	Average Award	Gross	Average
1953-54	122,844	3,348	2.7	126	4.0	\$ 1,905	\$ 15	\$ 37,470	\$ 297
1954-55	126,860	3,081	2.4	199	5.0	3,664	18	60,705	305
1955-56	134,085	3,411	2.5	319	8.3	5,336	17	63,238	198
1956-57	304,071	5,475	1.8	575	10.3	13,194	23	97,665	170
1957-58	309,792	7,257	2.3	536	7.0	14,387	27	194,531	363
1958-59	311,478	10,366	3.3	1,006	9.7	33,812	34	935,136	930
1959-60	314,979	6,044	1.9	788	13.0	29,881	38	519,267	659
1960-61	320,976	5,823	1.8	724	12.4	26,820	37	519,062	717
1961-62	326,305	6,881	2.1	870	12.6	37,418	43	973,419	1,119
1962-63	327,402	9,783	3.0	973	10.0	37,901	39	673,344	645
1963-64	324,472	5,611	1.7	1,042	18.6	39,856	38	805,708	773
1964-65	319,294	4,884	1.5	897	18.5	46,663	52	915,138	1,020
1965-66	299,071	4,229	1.4	789	18.7	40,380	51	1,161,635	1,472
1966-67	290,581	3,853	1.3	641	16.6	38,504	60	777,740	1,213
1967-68	290,638	3,845	1.3	672	19.5	46,414	69	958,457	1,426
1968-69	291,231	3,904	1.3	775	20.5	66,291	86	685,996	885
1969-70	308,022	4,299	1.4	673	16.2	88,516	132	1,636,181	2,431
1970-71	309,358	4,091	1.3	744	17.6	94,535	127	1,281,328	1,722
1971-72	307,578	4,395	1.4	744	18.7	92,710	119	1,224,620	1,582
1972-73	319,573	4,368	1.4	940	23.2	140,170	149	2,537,278	2,699
1973-74	330,723	5,065	1.5	985	21.5	164,870	167	2,594,450	2,633
1974-75	338,303	4,150	1.2	860	22.0	131,345	153	2,502,956	2,910
1975-76	347,323	3,753	1.1	810	20.6	122,170	151	2,066,078	2,551
1976-77	355,513	4,204	1.2	913	19.4	165,280	181	2,864,948	3,318
1977-78	364,511	4,165	1.1	868	21.4	197,595	228	7,711,461	8,884
1978-79	381,449	4,460	1.2	917	21.5	249,985	273	5,453,019	5,947
1979-80	375,954	5,219	1.4	855	17.4	261,755	306	9,906,038	11,586
1980-81	390,256	4,515	1.2	875	19.4	241,057	282	6,964,784	8,118
1981-82	398,124	3,110	.8	910	24.6	271,260	302	7,480,819	8,275
1982-83	395,181	2,587	.7	795	21.7	255,385	329	11,416,347	14,712
1983-84	399,869	2,733	.7	656	21.6	250,040	394	12,563,437	19,785
1984-85	335,876	2,797	.8	617	23.0	234,510	376	7,625,706	12,221

<sup>1</sup>Calculated on the basis of the number of suggestions completed during the fiscal year.



# ANALYSE DE L'APPLICATION DU PROGRAMME DES PRIMES À L'INITIATIVE DEPUIS SA CRÉATION

## ANNEXE D

SUGGESTIONS											
REÇUES				RETENUES			VERSEMENTS			ÉCONOMIES RÉALISÉES	
Année	Nombre d'employés	Nbre	Pourcentage des employés	Nbre	Pourcentage <sup>1</sup>	Valeur des primes	Prime moyenne	Économies brutes	Économies moyennes		
1953-1954	122,844	3,348	2.7	126	4.0	\$ 1,905	\$15	\$ 37,470	\$ 297		
1954-1955	126,860	3,081	2.4	199	5.0	3,664	18	60,705	305		
1955-1956	134,085	3,411	2.5	319	8.3	5,336	17	63,238	198		
1956-1957	304,071	5,475	1.8	575	10.3	13,194	23	97,665	170		
1957-1958	309,792	7,257	2.3	536	7.0	14,387	27	194,531	363		
1958-1959	311,478	10,366	3.3	1,006	9.7	33,812	34	935,136	930		
1959-1960	314,979	6,044	1.9	788	13.0	29,881	38	519,267	659		
1960-1961	320,976	5,823	1.8	724	12.4	26,820	37	519,062	717		
1961-1962	326,305	6,881	2.1	870	12.6	37,418	43	973,419	1,119		
1962-1963	327,402	9,783	3.0	973	10.0	37,901	39	673,344	645		
1963-1964	324,472	5,611	1.7	1,042	18.6	39,856	38	805,708	773		
1964-1965	319,294	4,884	1.5	897	18.5	46,663	52	915,138	1,020		
1965-1966	299,071	4,229	1.4	789	18.7	40,380	51	1,161,635	1,472		
1966-1967	290,581	3,853	1.3	641	16.6	38,504	60	777,740	1,213		
1967-1968	290,638	3,845	1.3	672	19.5	46,414	69	958,457	1,426		
1968-1969	291,231	3,904	1.3	775	20.5	66,291	86	685,996	885		
1969-1970	308,022	4,299	1.4	673	16.2	88,516	132	1,636,181	2,431		
1970-1971	309,358	4,091	1.3	744	17.6	94,535	127	1,281,328	1,722		
1971-1972	307,578	4,395	1.4	744	18.7	92,710	119	1,224,620	1,582		
1972-1973	319,573	4,368	1.4	940	23.2	140,170	149	2,537,278	2,699		
1973-1974	330,723	5,065	1.5	985	21.5	164,870	167	2,594,450	2,633		
1974-1975	338,303	4,150	1.2	860	22.0	131,345	153	2,502,956	2,910		
1975-1976	347,323	3,753	1.1	810	20.6	122,170	151	2,066,078	2,551		
1976-1977	355,513	4,204	1.2	913	19.4	165,280	181	2,864,948	3,318		
1977-1978	364,511	4,165	1.1	868	21.4	197,955	228	7,711,461	8,884		
1978-1979	381,449	4,460	1.2	917	21.5	249,985	273	5,453,019	5,947		
1979-1980	375,954	5,219	1.4	855	17.4	261,755	306	9,906,038	11,586		
1980-1981	390,256	4,515	1.2	875	19.4	241,057	282	6,964,784	8,118		
1981-1982	398,124	3,110	.8	910	24.6	271,260	302	7,480,819	8,275		
1982-1983	395,181	2,587	.7	795	21.7	255,385	329	11,416,347	14,712		
1983-1984	399,869	2,733	.7	656	21.6	250,040	394	12,563,437	19,785		
1984-1985	335,876	2,797	.8	617	23.0	234,510	376	7,625,706	12,221		

<sup>1</sup>Le pourcentage des suggestions retenues est calculé d'après le nombre de suggestions étudiées pendant l'année financière.

## ANNEKE C

[illegible]



PROGRAMME DES PRIMES À L'INITIATIVE  
RAPPORT STATISTIQUE CONSOLIDÉ

1984-1985

Organismes	Employés	Nombre de participants	Pourcentage des employés	Autres sources	Étude des suggestions terminées	Nombre total	Pourcentage des suggestions terminées	Nombre	Montant total	Moyenne	Grâce aux suggestions adoptées	Moyenne des économies
Attaques extérieures Canada	8,521	25	0.3	2	18	2	11	2	10,270.00	5,135	1,173,899.00	586,950
Affaires indiennes et du Nord Canada	6,412	12	0.2	—	17	—	—	—	—	—	—	—
Agence canadienne de développement international	1,259	1	0.1	6	—	—	—	—	—	—	—	—
Agriculture Canada	10,561	53	0.5	8	30	8	27	9	4,370.00	486	86,683.82	9,632
Anciens combattants Canada	4,751	25	0.5	—	21	5	24	5	570.00	114	1,848.44	370
Approvisionnement et Services Canada	10,866	113	1.0	44	126	40	32	38	11,335.00	298	225,676.92	5,939
Archives publiques Canada	807	10	1.2	—	11	1	10	1	708.50	709	20,045.01	20,045
Bibliothèque nationale du Canada	560	7	1.3	—	10	1	10	1	631.50	632	10,793.47	10,793
Bureau du Commissaire aux langues officielles	140	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Bureau du Conseil Privé	533	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Bureau du Vérificateur général du Canada	535	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Commission canadienne des droits de la personne	157	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Commission canadienne des transports	780	18	2.3	1	—	5	45	6	1,530.00	255	24,663.02	4,111
Commission d'appel de l'immigration	89	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Commission de contrôle de l'énergie atomique	248	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Commission de la Fonction publique du Canada	2,657	15	0.6	5	22	4	18	3	2,160.00	720	48,564.00	16,188
Commission du tarif	41	1	2.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Commission nationale des libérations conditionnelles	298	—	—	—	25	7	28	13	3,535.00	272	30,768.25	2,367
Communications Canada	2,356	19	0.8	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Conseil canadien des relations du travail	104	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Conseil des Sciences du Canada	68	24	0.9	4	1	9	38	9	1,000.00	111	4,416.78	491
Consommation et Corporations Canada	2,651	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Cour fédérale du Canada	156	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Cour suprême du Canada	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Défense nationale	115,873	541	0.5	14	523	253	48	253	125,505.00	496	4,841,586.30	19,137
Département des Assurances Canada	213	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Emploi et Immigration Canada	25,992	588	2.3	—	582	98	17	99	23,025.00	233	450,296.99	4,548
Energie, Mines et Ressources Canada	5,514	35	0.6	1	29	12	41	13	5,835.00	449	76,254.25	5,866
Environnement Canada	10,713	78	0.7	13	92	17	18	17	6,535.00	384	102,495.00	6,029
Expansion industrielle régionale	3,000	18	0.6	—	15	2	7	1	50.00	50	—	—
Finances, Conseil du Trésor, Contrôleur général	2,000	20	1.0	—	22	2	10	3	575.00	192	3,767.00	1,256
Gendarmerie royale du Canada	20,511	162	0.8	11	177	18	10	18	4,670.00	259	47,136.74	2,619
Ministère de la Justice Canada	1,300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Musées nationaux du Canada	1,100	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Office national de l'énergie	464	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pêches et Océans	6,828	7	0.1	—	7	5	71	4	1,615.00	404	16,232.00	4,058
Revenu Canada (Douanes et Accise)	10,449	131	1.3	—	117	9	8	13	5,050.00	388	170,420.54	13,109
Revenu Canada (Impôt)	18,000	266	1.5	6	268	21	8	21	2,225.00	106	—	—
Santé et Bien-être social Canada	10,022	22	0.2	7	10	—	—	—	—	—	—	—
Secrétariat d'Etat	3,394	5	0.2	5	5	—	—	—	—	—	—	—
Secrétariat des conférences intergouvernementales	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Service correctionnel Canada	11,000	62	0.6	—	30	8	27	8	2,375.00	297	18,790.90	2,349
Statistique Canada	4,866	30	0.6	—	25	4	16	4	385.00	96	688.70	172
Transports Canada	20,911	394	1.9	—	322	67	21	62	17,095.00	276	257,505.37	4,153
Travaux publics Canada	847	6	0.7	2	4	1	25	1	200.00	200	12,133.60	867
TOTALX 1984-1985	335,876	2,797	0.8	—	2,627	617	23	624	234,510.00	376	7,625,706.10	12,221
TOTALX 1983-1984	399,869	2,733	0.7	—	3,032	656	22	635	250,040.00	394	12,563,437.35	19,785

Valeur des primes

Suggestions retenues

Suggestions reçues

Économies réalisées

**PROGRAMME DES PRIMES AU MÉRITE  
ETAT DES OPÉRATIONS**

**ANNEXE A**

Année financière	Organismes participants	Présentations approuvées	Nombre de primes individuelles	Montant total versé
1964-1965	1	1	2	\$ 1,000
1965-1966	5	9	12	6,900
1966-1967	2	2	2	1,500
1967-1968	6	15	20	10,600
1968-1969	6	19	19	16,450
1969-1970	7	13	15	15,200
1970-1971	12	21	23	25,500
1971-1972	12	30	34	44,500
1972-1973	14	40	45	55,000
1973-1974	16	54	62	68,500
1974-1975	10	51	52	50,350
1975-1976	12	46	52	58,550
1976-1977	14	43	68	54,750
1977-1978	12	60	82	84,500
1978-1979	12	62	76	77,550
1979-1980	15	81	188	108,150
1980-1981	13	87	119	89,600
1981-1982	14	64	114	64,550
1982-1983	14	64	105	79,600
1983-1984	14	55	61	79,000
1984-1985	13	70	112	92,000

**PROGRAMME DES PRIMES AU MÉRITE  
1<sup>er</sup> avril 1984 — 31 mars 1985**

Ministère	Présentations approuvées	Nombre de récipiendaires	Certificat seulement*	Montant versé et certificat remis
AINC	1	1	—	\$ 1,000
ASC	3	4	1	2,000
CCC	2	2	—	2,000
DN	31	31	2	33,250
EC	10	24	1	22,250
EIC	1	1	—	1,500
EMR	5	5	1	5,000
P&O	2	4	—	4,750
RCI	2	3	—	3,500
SBSC	1	1	—	1,500
SCC	7	31	—	12,250
TC	3	3	2	1,000
TPC	2	2	—	2,000
TOTALX	70	112	7	\$92,000

\*Les employés appartenant à un régime salarial qui permet à la direction d'accorder des hausses de traitement ou des bonis pour rendement supérieur peuvent recevoir une prime sans récompense pécuniaire sous réserve de l'approbation du Conseil.

ÉTAT DES DÉPENSES

1983-1984	1984-1985
\$ 24,000	\$ 0
Programme des prix pour services insignes	
250,040	234,510
Programme des primes à l'initiative	
79,823	92,000
Programme des primes au mérite	
60,293	65,594
Programme des primes de long service	
10,060	17,339
Information	
7,192	4,697
Autres dépenses	
\$431,408	\$414,140
Total	



# CERTIFICAT DE RETRAITE REMIS AUX AGENTS SUPÉRIEURS

Le 28 novembre 1984, Son Excellence le Gouverneur général, la très honorable Jeanne Sauvé, a remis des certificats aux personnes suivantes ayant pris leur retraite comme fonctionnaires en 1983.

NOM	MINISTÈRE	DERNIER POSTE OCCUPÉ
Alastair W. Allan	Transports Canada	Administrateur Administration canadienne du transport maritime
Earl E. Baxter	Commission canadienne des grains	Directeur exécutif
Edward J. Bobyn	Défense nationale	Chef Recherche et Développement
Robert P. Bourne	Solliciteur général	Sous-ministre adjoint
Jean-Paul Drolet	Énergie, Mines et Ressources Canada	Sous-ministre adjoint
James L. Fry	Santé et Bien-être social Canada	Sous-ministre
John W. Green	Transports Canada	Directeur exécutif
George A. Hope	Approvisionnements et Services Canada	Commissaire des incendies du Canada
Ralph G. MacGougan	Travaux publics Canada	Sous-ministre adjoint
Jerzy Miedzinski	Conseil des sciences du Canada	Sous-directeur exécutif
Roger Perreault	Office canadien des provinces	Président
Guy Sylvestre	Bibliothèque nationale du Canada	Directeur général
Donald D. Tansley	Pêches et Océans	Conseiller spécial du sous-ministre
Allan F. Wrenshall	Service correctionnel Canada	Inspecteur général

Chaque année, des milliers d'employés reçoivent un témoignage d'appréciation en vertu de ce programme. Même s'ils ne sont pas axés sur le rendement, ces témoignages n'en sont pas moins importants, car ils reconnaissent la contribution des employés sur une longue période. Ainsi qu'il en va des autres anniversaires, certaines étapes dans la carrière des fonctionnaires valent la peine d'être soulignées d'une manière toute spéciale. Le tableau suivant présente les activités dans ce domaine au cours de la période à l'étude.

## PROGRAMME DES PRIMES DE LONG SERVICE

### PRIMES DE LONG SERVICE ACTIVITÉS

Catégorie	Prime	Niveau d'activité
25 années de service	Plaque	3,942
Reconnaissance de service (personne décédée)	Certificat de services remis à la famille	309
Retraite après au moins 10 ans de service	Certificat de retraite	7,151
Retraite après au moins 35 ans de service	Médailon de retraite	2,261



des 20,4 millions de dollars de réclamations éventuelles. Par des arguments solides fondés sur une recherche approfondie, M. Proulx convainquit ses supérieurs, ainsi que les avocats représentant le ministère, que la responsabilité imputée au ministère était complètement irréaliste. Malgré d'autres questions très importantes qui grevaient déjà son temps et ses talents, il assumait le rôle de principal négociateur dans cette affaire.

Au prix d'une grande abnégation personnelle, M. Proulx réussit à réduire la responsabilité du ministère à un montant net de 3,2 millions de dollars. Cette réalisation remarquable est directement attribuable à son dévouement, à son professionnalisme et à ses compétences supérieures de négociateur. Pendant toute cette période, il continua à s'acquitter de ses fonctions habituelles de façon compétente, tout en comparaisant devant la Commission Dubin et en s'occupant de questions syndicales nécessitant la négociation de contrats et comportant des procédures judiciaires. Nonobstant son inadmissibilité à une prime en argent, Transports Canada a jugé qu'un témoignage de reconnaissance officiel et tangible s'imposait.

Le Conseil des primes d'encouragement a accordé un certificat de mérite.

3.

Au cours des dernières années, M. A. Curnew fut parmi les premiers à favoriser l'instauration au ministère de la Défense nationale d'une technologie qui s'est révélée économique et très fructueuse. Par suite d'un appel d'offres en vue de remplacer le système d'avertisseurs d'incendie de la base des Forces canadiennes de Cagetown, le ministère faisait face à une dépense éventuelle de 718,000 dollars. M. Curnew, un technologue en mécanique et en électricité, persuada ses supérieurs d'envisager une autre solution, étant convaincu que les principes de la technologie des microprocesseurs, qu'il étudiait de sa propre initiative, pouvaient être appliqués à la conception d'un nouveau système.

Utilisant les dernières découvertes de la technologie des microprocesseurs, il élaborait et coordonnait la production d'équipement capable d'utiliser les signaux téléphoniques pour surveiller, interroger et contrôler un système d'avertisseurs d'incendie. Son projet fut réalisé avec d'excellents résultats et entraîna des économies de 600,000 dollars. À la suite du succès enregistré à Cagetown, des projets semblables furent parraînés à sept autres bases.

Le Conseil des primes d'encouragement a décerné une prime de 2,000 dollars.

## PROGRAMME DES PRIMES AU MÉRITE

Par définition, les primes au mérite exigent que les récipiendaires se soient distingués, par leur travail ou leurs actions, en fournissant un rendement exceptionnel. L'initiative des nominations à ce témoignage de reconnaissance vient généralement des gestionnaires d'exécution qui les envoient pour examen à un comité ministériel avant leur examen définitif par le sous-chef. Une fois que ce dernier a reconnu que le rendement de l'employé est effectivement méritoire et que la prime proposée est justifiée, on peut recommander au Conseil des primes d'encouragement d'approuver la nomination.

Aux fins de déterminer si la contribution d'un employé est méritoire, la direction doit veiller à ce qu'elle réponde au moins à l'un des critères suivants:

- a. un rendement d'un niveau exceptionnellement élevé pendant une période prolongée;
- b. la réussite, d'une manière qui dépasse ce à quoi la direction s'attend normalement, d'un projet important, d'une affectation spéciale ou d'un projet de recherche;
- c. l'exécution de fonctions dans des circonstances extraordinaires, d'une manière qui constitue une contribution d'un mérite remarquable à la Fonction publique;
- d. l'exécution, par un groupe d'au moins cinq employés, d'une affectation dont les résultats sont d'un ordre exceptionnellement élevé et ont des répercussions nationales ou régionales.

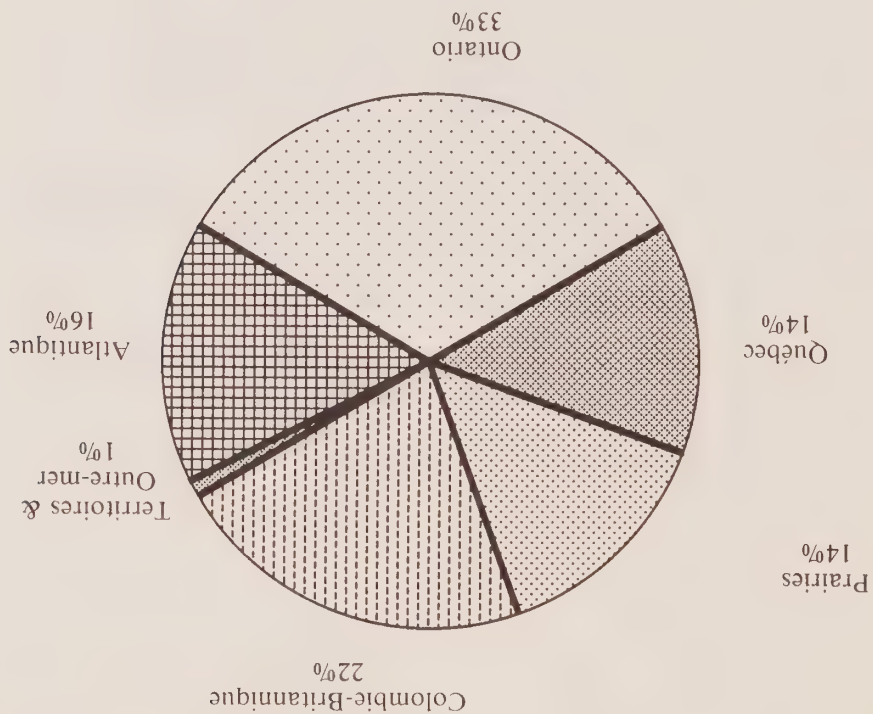
Quatre-vingt-onze employés de 14 ministères se sont partagés des primes au mérite totalisant 92,000 dollars. Le Conseil des primes d'encouragement a été frappé par le calibre des contributions que les sous-chefs ont demandé de faire reconnaître grâce à ce programme. Nous présentons ci-dessous un échantillon des nominations reçues pendant la période visée.

1. Service correctionnel Canada a proposé la nomination du révérend Pierre Allard, un homme infatigable et énergique qui, dans un laps de temps très court, s'est révélé un chef de file dans le milieu des aumôniers. Il est responsable de changements impressionnants et importants qui influenceront encore longtemps sur le milieu carcéral du Canada. Le révérend Allard a élargi son ministère au-delà des exigences, s'occupant non seulement des détenus et du personnel, mais établissant des ponts durables entre les institutions et la collectivité en général.
- Même si elle n'a pas droit à un témoignage de reconnaissance en vertu du programme, Judy Allard, sa femme et compagne, participe si activement à son travail qu'elle mérite au moins une mention pour le concours généraux qu'elle prête à la Fonction publique. Les membres du Conseil ont été impressionnés par son dévouement et par sa participation au travail de son mari.

Le Conseil des primes d'encouragement a accordé une prime de 2,000 dollars.

2. En tant que directeur du Service de la circulation aérienne, M. P.J. Proulx fut chargé de se pencher sur le problème de la responsabilité de Transports Canada relativement à l'écrasement d'un avion de la Pacific Western Airlines à Cranbrook, une tâche complexe. Au début, les discussions tournaient autour de la possibilité que l'Etat ait à assumer jusqu'à 85 pour cent

# RÉPARTITION DES RÉCIPIENDAIRES DES PRIMES PAR PROVINCE OU RÉGION



Pendant la période du rapport, le Secrétariat du Conseil des primes d'encouragement a apporté plusieurs améliorations administratives, notamment des formules améliorées pour la présentation, la recommandation et la communication des suggestions. Il a simplifié les procédures de dissémination des suggestions adoptées susceptibles d'avoir des applications ailleurs qu'à leur point d'origine. Le Secrétariat a également diffusé un jeu de quatre affiches tirées à 10,000 exemplaires chacune et a organisé un séminaire d'une journée pour les coordonnateurs des ministères, séminaire qui mettait l'accent sur les aspects opérationnels du programme. Dans le cadre de son mandat permanent, le Secrétariat a tenu des consultations avec les organismes participants et des organismes de l'extérieur sur des questions de politique et de procédures relatives aux systèmes de primes à l'initiative, et il a fourni de l'aide aux autres paliers de gouvernement intéressés à établir un programme semblable. Les annexes B, C et D fournissent d'autres données sur le programme.



## PROGRAMME DES PRIMES À L'INITIATIVE

De par son ancienneté et sa fonction, le Programme des primes à l'initiative constitue en quelque sorte le vaisseau amiral du Régime des primes d'encouragement. Depuis son début, en 1952, le programme favorise la présentation, de la part de tous les employés, de suggestions débordant le champ de leurs fonctions et, à cette fin, il se distingue par le fait que la participation au programme est volontaire et ouverte à tous. Même si la participation n'a pas encore dépassé un niveau modeste, le programme a enregistré des résultats plus qu'intéressants au fil des années. L'année financière 1984-1985 ne fait pas exception à cette règle.

Au cours de l'année 1984-1985, qui a marqué son trente-deuxième anniversaire de fonctionnement, le programme a décerné 624 primes en argent totalisant 234,510 dollars à 694 récipiendaires. Les deux tiers environ du total de ces primes, soit 162,890 dollars, récompensaient 237 suggestions ayant entraîné des économies de 7.6 millions de dollars dans les opérations des ministères. Le total du reste des primes (71,620 dollars) a été accordé pour 387 suggestions qui ont produit des avantages de nature intangible dans des domaines tels que l'amélioration des mesures de sécurité, du service au public et de la conservation de l'équipement. Le rapport coût-avantage de 1:32 qui en découle est comparable à ceux enregistrés les autres années.

Ont particulièrement retenu l'attention deux primes maximales de 10,000 dollars décernées par le ministère de la Défense nationale et le ministère des Affaires extérieures. Le récipiendaire de la Défense nationale, le sous-officier breveté Peter W. Hooker, a proposé un certain nombre de modifications techniques aux transmetteurs radar de surveillance aérienne à longue portée, éliminant des fluctuations excessives de courant. Ces modifications ont permis d'éviter des dommages coûteux aux relais et la réparation d'éléments à voltage élevé, et ont permis de réaliser des économies de 1.2 million de dollars au cours d'une période de deux ans. C'était la 24<sup>e</sup> suggestion présentée par le sous-officier Hooker, dont 14 ont été adoptées.

La prime de 10,000 dollars décernée par le ministère des Affaires extérieures voulait reconnaître l'esprit d'initiative dont ont fait preuve trois collègues du Bureau de l'administration du personnel du ministère. MM. Walter Staples, Richard Oasler et Robert Clifford se sont partagés cette prime pour leur suggestion conjointe, qui proposait de modifier les arrangements concernant l'expédition par avion des effets personnels des employés du service extérieur. En plus de se traduire par un meilleur contrôle des expéditions en transit, la suggestion permet d'économiser plus de 1.1 million de dollars en coûts d'expédition annuels.

Sous l'angle de la participation globale des employés au programme, le taux de participation pour l'année financière 1984-1985 correspond à celui des années précédentes. La répartition géographique des récipiendaires des primes indiquée au graphique 1 est intéressante. Cette répartition prouve de façon raisonnable que l'intérêt envers le programme est assez largement répandu, même si le volume des présentations est faible en soi.

## PROGRAMME DES PRIX POUR SERVICES INSIGNES

Depuis la création du programme en 1966, le prix pour services insignes a été décerné à vingt-trois fonctionnaires. Présenté alors comme le programme du Premier ministre et considéré comme le prix le plus important qui puisse être décerné dans la Fonction publique, il n'a rien perdu de sa stature aujourd'hui. Les candidats proviennent de tous les domaines d'activités possibles puisque le programme a pour but de reconnaître un large éventail de réalisations exceptionnelles de la Fonction publique. On peut décerner jusqu'à cinq prix chaque année.

Le nombre de nominations présentées dans la dernière année permet de constater une amélioration significative par rapport aux propositions des années précédentes. Le comité de sélection du Premier ministre a examiné les candidatures au mois de février 1985 et une fois que les récipiendaires auront été annoncés, une cérémonie de remise des prix aura lieu à la Résidence du gouverneur général. Confortablement à la pratique établie, son Excellence le Gouverneur général présentera les prix en présence du Premier ministre et d'autres invités de marque.

## RÉCIPENDAIRES ANTÉRIEURS DES PRIX

1966	Wilfrid B. Lewis, C.C.
1967	Robert B. Bryce, C.C.
1968	Louis Rasminsky, C.C.
1969	Marcel Cadieux, C.C.
1970	James M. Harrison, C.C.
1971	Norman McLaren, C.C.
1972	R. Gordon Robertson, C.C.
1973	A. Edgar Ritchie, C.C.
1974	S. Simon Reisman, O.C.
1975	Jack H. Warren, O.C.
1976	Stuart M. Hodgson, O.C.
1977	Sylvain Cloutier, O.C.
1978	Thomas K. Shoyama, O.C.
1981	W. Edmund Clark
	Klaus Goldschlag, O.C.
	Gaëtan Lussier, O.C.
	Gordon F. Osbaldeston, O.C.
	Douglas F. Parkhill
1982	John Alan Beesley, O.C.
	Gerald K. Bouey, O.C.
	Marshall A. Cohen
	Allan E. Gottlieb, O.C.
	Guy Sylvestre, O.C.

## CONSEIL DES PRIMES D'ENCOURAGEMENT

### PRÉSIDENT INTÉrimAIRE

M. Edward J. Mastronardi  
Sous-secrétaire intérimaire  
Direction de la politique administrative  
Conseil du Trésor du Canada  
Secrétariat

### MEMBRES

M. Roma Bertrand  
Sous-commissaire principal  
Service correctionnel Canada  
M. Donald K. Goodwin  
Sous-ministre adjoint  
Programme des Affaires indiennes et inuit  
Affaires indiennes et du Nord Canada  
Major-général Cliff Kinney  
Sous-ministre adjoint associé (Politique)  
Défense nationale

M. Guy Leclerc  
Sous-contrôleur général  
Direction de l'évaluation des programmes  
Conseil du Trésor du Canada  
Contrôleur général

Mme Wendy Porteous  
Sous-ministre adjoint  
Opérations  
Travail Canada



## INTRODUCTION

On pourra se souvenir du milieu des années quatre-vingt comme d'une époque où la Fonction publique, tout comme l'ensemble des sociétés publiques et privées du Canada, s'est vouée à la recherche de l'excellence sur le plan du travail et était animée d'une ferveur déterminée de réaliser des objectifs de productivité toujours plus élevés. Une telle démarche ne représentait pas uniquement une réaction aux priorités et aux contraintes financières du gouvernement, mais témoignait de la préoccupation grandissante d'un effectif assoiffé d'estime, dans ses efforts pour répondre aux besoins sans cesse grandissants du public qu'il desservait. À mesure que la haute direction s'emploie à façonner des organisations dépouillées de tout superflu qui soient en mesure de dispenser un meilleur service en contrepartie d'augmentations de ressources minimales ou mêmes nulles, les changements escomptés et les incertitudes au sujet de l'avenir sèment de l'appréhension chez les employés.

Au lieu de nouvelles formules destinées à nous aider à obtenir un meilleur rendement tout en aplanissant les difficultés engendrées par l'incertitude sur le plan du travail, il semble y avoir consensus que l'application judicieuse des vieilles maximes et des méthodes éprouvées de gestion du personnel s'impose. Bref, il nous faut tirer meilleur parti des techniques dont nous disposons et peut-être parviendrons-nous, avec un peu plus de créativité, à en accroître l'efficacité. Le regain d'intérêt que nous percevons envers le recours aux stimulants pour motiver les employés s'inscrit dans cette ligne de pensée.

Pendant plus de trente ans, la Fonction publique du Canada a fourni aux gestionnaires des programmes destinés à reconnaître l'apport des employés sous toutes ses formes. On juge depuis longtemps que la reconnaissance adéquate du rendement des employés, que ce soit sous la forme d'un compliment ou d'une récompense plus tangible, est indispensable à la création d'un milieu de travail sain et productif. C'est fort de cette conviction que le Régime des primes d'encouragement en est venu à englober cinq programmes actifs dont le financement est assuré par le Conseil du Trésor. Il s'agit, en l'occurrence, des prix pour services insignes, des primes à l'initiative, des primes au mérite, des primes de long service et des certificats de retraite remis aux agents supérieurs. Le Conseil des primes d'encouragement demeure sensible à la dynamique de cette très vaste et complexe organisation et reçoit régulièrement les programmes pour s'assurer qu'ils répondent aux besoins changeants des utilisateurs.

Au cours de la période visée par ce rapport, les organismes participants ont décerné plus de 12,000 récompenses et prix en témoignage de l'apport de leurs employés. L'éventail de ces témoignages va du certificat remis à la retraite aux récompenses en argent pouvant atteindre 10,000 dollars. En plus d'avantages intangibles impressionnants, on attribue aux employés des réductions de dépenses atteignant les 7,6 millions de dollars. L'activité des programmes qui servent à récompenser l'initiative et les réalisations demeure au même point par rapport à la période précédente. Il est réconfortant pour le Conseil des primes d'encouragement de constater que certains ministères ayant décélé des problèmes dans la mise en oeuvre de leurs programmes y ont apporté les correctifs qui s'imposaient. L'exercice financier terminé a été caractérisé par une activité stable et un regain d'intérêt envers les programmes d'encouragement, ce qui est de bon augure pour l'avenir.



# TABLE DES MATIÈRES

Page	
1	Introduction .....
3	Programmes des primes à l'initiative .....
4	Programme des primes à l'initiative .....
6	Programme des primes au mérite .....
8	Programme des primes de long service .....
9	Certificat de retraite remis aux agents supérieurs .....
10	Etat des dépenses .....

## ANNEXES

- A — Programme des primes au mérite
- B — Programme des primes à l'initiative: Rapport statistique consolidé
- C — Programme des primes à l'initiative: Traitement des suggestions reçues
- D — Analyse de l'application du Programme des primes à l'initiative depuis sa création







1984-1985

# Rapport annuel

